

# IMPACTO DEL TMEC EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE MÉXICO

El objetivo principal de un tratado comercial es incrementar la diversidad de bienes de consumo disponibles en los miembros del acuerdo. Este objetivo será válido en la medida que no se deterioren distintas variables en las economías, como podrían ser el crecimiento del producto interno bruto (PIB) o la desigualdad entre las personas que componen la sociedad.

El Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN), reeditado como TMEC (Tratado México, Estados Unidos y Canadá), ha generado, sin duda, un incremento considerable del comercio exterior en la región. En México, antes del TLCAN, la razón de comercio exterior a PIB (exportaciones más importaciones entre PIB) era poco menos de 30%. En los últimos años, dicho indicador de apertura comercial es superior a 85%. Es casi seguro que el objetivo de contar con una mayor diversidad de bienes de consumo se ha cumplido.

Sin embargo, se esperaba que el TLCAN incrementara de manera considerable el crecimiento económico. Durante las negociaciones del tratado y cuando este comenzó a operar, diversos investigadores pronosticaban un aumento significativo del crecimiento del PIB para los años venideros. En lugar de eso, a menos de un año del inicio del TLCAN, México enfrentó una crisis financiera, la cual propició una caída del PIB de alrededor de 6% en 1995.

Como en todos los tratados comerciales, el TLCAN **ha beneficiado a diversos sectores y empresas** y ha **perjudicado a otros agentes** de la economía. En el sector agropecuario, los cultivos tradicionales como el **maíz** se vieron perjudicados.

Un problema que ha ocurrido es que, aunque tal vez las ganancias de los sectores y empresas beneficiadas por el TLCAN han sido superiores a las pérdidas de otros sectores y empresas, **no ha habido mecanismos adecuados para compensar a las personas y empresas afectadas**, lo cual pudo haber incrementado la desigualdad.

Como en el sector agropecuario diversos cultivos tradicionales se vieron afectados, y las personas empleadas en esos cultivos no eran trabajadores calificados, esto **golpeó a sectores muy pobres de la sociedad**. Al mismo tiempo, la inserción de muchas empresas de la industria manufacturera en cadenas de valor globales, requirió de trabajadores calificados, lo cual también **desplazó a trabajadores no calificados**, generando probablemente mayor desigualdad entre los trabajadores y sus familias.

# IMPACTO DEL TMEC EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE MÉXICO

El TLCAN y ahora TMEC ha cambiado la manera en que México se inserta en la globalización. El tratado ha permitido que México entre plenamente a competir por inversión extranjera de diversos tipos en los mercados de capitales. Una posible terminación de dicho acuerdo no solo reduciría el comercio, sino la entrada neta de capitales, con un consecuente ajuste cambiario que podría incrementar la inflación y reducir el crecimiento económico. Si bien es cierto que el TLCAN y ahora TMEC no han sido un detonador de crecimiento económico en México, sí le han permitido a nuestro país contar con una mayor diversidad en el consumo de bienes y que sea un digno competidor en los mercados de capitales. Ha habido perdedores y lamentablemente muchos de ellos se sitúan en sectores muy necesitados de la sociedad, por lo que es conveniente atenderlos a través de una política social más focalizada.

## **Referencias:**

Caliendo, L.; Parro, F. (2015). *Estimates of the welfare effects of NAFTA*. *Review of Economic Studies*. Oxford Academic.

Recuperado de: <https://academic.oup.com/restud/article-abstract/82/1/1/1547758?redirectedFrom=fulltext>

Kehoe, P y T. Kehoe (1994). *Capturing NAFTA's impact with applied general equilibrium models*. Federal Reserve Bank of Minneapolis. Recuperado de: [https://www.minneapolisfed.org/research/quarterly-review/capturing-naftas-impact-with-](https://www.minneapolisfed.org/research/quarterly-review/capturing-naftas-impact-with-applied-general-equilibrium-models)

[applied-general-equilibrium-models](https://www.minneapolisfed.org/research/quarterly-review/capturing-naftas-impact-with-applied-general-equilibrium-models)

Kose, M, G. Meredith y C. Towe (2004). *How has NAFTA affected the Mexican economy? Review and evidence*. IMF Working Paper. Fondo Monetario Internacional. Recuperado de:

<https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2004/wp0459.pdf>

Krugman, P (1995). *Dutch tulips and emerging markets*. *Foreign Affairs*. Recuperado de: <https://www.foreignaffairs.com/articles/1995-07-01/dutch-tulips-and-emerging-markets>

Romalis, J. (2005). *NAFTA's and CUSFTA's impact on international trade*. *Review of Economics and Statistics*.

Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/40043039>

Sobarzo, H. (1994). *A general equilibrium analysis of the gains from trade for the Mexican economy of the North American Free Trade Agreement*. Mimeo. Federal Reserve Bank of Minneapolis.

Steinberg, J.B. (2020). *The macroeconomic effects of NAFTA termination*. *Canadian Journal of Economics*, vol 53, número 2, pp. 821-865.

Rodríguez Arana, Alejandro. (2023) *A 30 años de la entrada en vigor del TLCAN/TMEC: efectos sobre la economía mexicana*. Ibero. Recuperado de <https://acortar.link/xppnRU>