

VENTAJAS COMPARATIVAS Y COMPETITIVAS DE MÉXICO CON RESPECTO A OTROS PAÍSES DEL MUNDO

Las ventajas comparativas de México se derivan de su dotación natural de recursos y ubicación geográfica privilegiada (Heckscher-Ohlin), mientras las ventajas competitivas emergen de clusters dinámicos, integración T-MEC y políticas de innovación (Porter, 1990).

Marco Teórico: comparativas vs. competitivas

Ventajas comparativas (Ricardo, 1817): Especialización por costos relativos de oportunidad. México: mano de obra barata (salario manufactura ~US\$4/hora vs. China US\$6), recursos (petróleo, agro), geografía (nearshoring reduce fletes 30%).

Ventajas competitivas (Porter, 1990): "Diamante nacional" dinámico (factores avanzados, demanda sofisticada, industrias relacionadas, estrategia empresarial). México: clúster automotriz (Nuevo León-Coahuila: 17 plantas), aeroespacial (Querétaro-Baja California), electrónica (Tijuana).

En T-MEC, México integra cadenas de valor regionales, superando ventaja comparativa estática hacia competitividad sostenible.

Ventajas comparativas de México vs. Mundo

Vs. China (manufactura intensiva, mano de obra): México gana por proximidad logística (12 días flete vs. 35 China-EE.UU.) y salarios competitivos post-COVID. Exportaciones automotrices de México: US\$112B (2024) vs. China limitada por aranceles Section 301.

Vs. India (textiles/software): México superior en integración de cadenas de valor complejas (autopartes: 50% contenido regional T-MEC) vs. India fragmentada. RCA jitomate México=3.8 (ventaja fuerte) vs. India=0.9.

Vs. Brasil (agroindustria): México lidera berries (50% mercado mundial), aguacate (80%), aprovechando riego eficiente y certificaciones fitosanitarias UE/EE.UU.

Vs. UE (manufactura avanzada): México compite vía costos (IED US\$47B 2025 proyectada) en sectores medianos-altos (electrodomésticos, aparatos médicos).

Ventajas competitivas dinámicas (Porter)

Clúster automotriz noreste (Saltillo-Ramos Arizpe-Monterrey): 700k vehículos/año, 16 plantas (Stellantis, GM, Ford). Proveedores Tier 1 (Nemak, Metalsa) crean economías externalidades → productividad laboral +25% media nacional.

Integración T-MEC cadenas de valor: 80% autopartes México-EE.UU. ida/vuelta. Nearshoring 2025: Tesla Gigafactory Nuevo León (US\$5B), Foxconn Chihuahua (iPhone).

Aeroespacial (Querétaro-Baja California): 300 empresas, 7% mercado mundial mantenimiento aeronaves. Honeywell, Safran: factor humano calificado + ubicación estratégica.

Electrónica (Tijuana-Baja California): "Silicon Valley México" (Foxconn, Samsung).
Exportaciones US\$50B anuales, aprovechando USMCA reglas origen 75% regional.

Sector	México (RCA 2023)	China	India	Brasil	Ventaja México
Automotriz	1.8	1.2	0.6	1.1	Proximidad T-MEC
Agro berries	4.2	0.1	0.8	1.3	Clima + certificación
Aeroespacial	2.1	0.9	1.4	0.3	Clúster + IED
Electrónica	1.6	2.8	1.9	0.7	Costos + logística

RCA>1=ventaja revelada comparativa.

Limitaciones y retos estructurales

Dependencia externa: 80% exportaciones a EE.UU. (vulnerable desacople).

Baja sofisticación: Baja I+D (0.3% PIB vs. 2.5% OCDE).

Fragmentación territorial: Infraestructura interna débil limita competitividad Bajío-Noreste.

Informalidad laboral: 55% frena mercado laboral eficiente.

Implicaciones geográficas

Ubicación estratégica nortea (Coahuila-NL-Texas) multiplica ventajas: 1 día tráiler de Saltillo-Houston vs. 30 días Shanghai-Houston. Nearshoring proyecta +1M empleos 2025-2030, consolidando México como hub manufacturero América.

Políticas requeridas: fortalecer "diamante" vía educación técnica (CONALEP), corredores logísticos (Ferromex-Puertos Pacífico), incentivos clúster (FONDO PyME).

Referencias:

- Porter, M. E. (1990). The competitive advantage of nations. Free Press.
- Hernández-Mendoza, N. (2023). Análisis de la ventaja comparativa revelada normalizada de México en Estados Unidos. Revista de Análisis Económico, 38(2), 111-135. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2395-91692023000200111