

ANÁLISIS DE LAS REGIONES Y/O PAÍSES COMPETITIVOS DEL MUNDO

Los países y regiones más competitivos del mundo convierten su ubicación geográfica en ventajas sistémicas mediante innovación institucionalizada, clusters productivos y políticas que alinean territorio con mercados globales. En lecciones anteriores, se ha abordado el análisis IMD World Competitiveness Ranking 2025 (Suiza #1, Singapur #2, Hong Kong #3) que revela cómo Europa Central, los países nórdicos y Asia-Pacífico aplican su geografía estratégica, sirviendo de punto de comparación para México.

IMD World Competitiveness Ranking 2025: Metodología y Top 10

El IMD evalúa 69 economías en 4 factores principales (255 criterios): desempeño económico, eficiencia gubernamental, eficiencia empresarial e infraestructura. Combina datos duros (ONU, Banco Mundial) con encuestas a ejecutivos (16,000 respuestas). Países top exhiben cohesión sistémica entre geografía-instituciones-innovación.

Top 10 IMD 2025:

1. Suiza: I+D 3.4% PIB (Roche, Novartis), neutralidad, Alpes (hidroeléctrica + turismo).
2. Singapur: Puerto #2 mundial, PISA #1, corrupción 0, hub Malaca.
3. Hong Kong: Gateway China, rule of law, finanzas offshore.
4. Dinamarca: Eólica 70% energía, flexiseguridad laboral.
5. EAU: Post-petróleo (Dubai logistics, Abu Dhabi fondos soberanos).
6. Taiwán: TSMC 60% chips globales, Hsinchu silicon valley.

7. Irlanda: IED tech (Apple/Google 25% PIB), UE+inglés.
8. Suecia: Volvo-Ericsson, welfare productivo.
9. Catar: GNL #1, Doha aviation hub.
10. Países Bajos: Rotterdam #1 Europa, agro hightech 50% exportaciones.

México (55/69) retrocede en economía doméstica (lugar 39) pero mejora comercio internacional.

Análisis geográfico-económico por región competitiva

1. Europa Central (Suiza #1, Alemania #19, Austria #23)

Ventaja geográfica: Nodo Rin-Alpes conecta Norte/Sur Europa + acceso Mediterráneo.

Modelo competitivo: "Rhineland capitalism" (familiares + cooperación), educación dual (70% graduados técnicos), I+D 3% PIB.

Clúster farmacéutico: Basilea (Novartis, Roche, Syngenta) genera 15% PIB cantonales.

Lección para México: Coahuila-NL necesita educación dual alemana para clúster automotriz.

2. Nordics (Dinamarca #4, Suecia #8, Noruega #12, Finlandia #15)

Ventaja geográfica: Ártico-Báltico, puertos ice-free invierno.

Modelo "Nordic Paradox": Alta carga fiscal (50% PIB) + flexibilidad laboral + innovación (Nokia, Ericsson, Vestas).

Energía verde: Dinamarca 70% eólica, Noruega hidro 95%.

Lección para México: Bajío solar/eólica con modelo "flexiseguridad" laboral.

3. Asia-Pacífico (Singapur #2, Hong Kong #3, Taiwán #6)

Ventaja geográfica: Estrechos Malaca/Formosa controlan 30% comercio mundial.

Modelo city-state: Singapur puerto-logística-finanzas (85% PIB servicios), cero corrupción, justicia 0.1 años promedio.

Taiwán semiconductors: Hsinchu Park (TSMC, UMC) 20% PIB, gobierno + universidad + privada.

Lección para México: Tijuana-Monterrey como "corredor tech-logistics " T-MEC.

4. Hub Financiero Atlántico (Irlanda #7, Luxemburgo #20)

Ventaja geográfica: Irlanda Atlántico-UE, Luxemburgo Rin-Mosela.

Modelo low-tax haven productivo: Irlanda 12.5% corporate tax atrae Apple/Google (13% PIB), Luxemburgo fondos soberanos.

Lección México: NL-Coahuila zona fiscal especial nearshoring.

Factores sistémicos comunes (Doctrina Porter)

Diamante Nacional Porter (1990) aplicado a top 10:

- Factores avanzados: educación técnica dual (Suiza 70%, Alemania 60%).
- Demanda sofisticada: consumidores exigentes (Nordics PISA top).
- Industrias relacionadas: Farmas-Syngenta-Basilea, chips-Taiwán-electrónica.
- Estrategia empresarial: gobernanza familiar Europa Central, state capitalism Singapur.
- Ubicación estratégica nodal: todo el top 10 controla cuellos de botella (Malaca, Rin, Báltico, Golfo Pérsico).

Referencias:

IMD World Competitiveness Center (2025). World Competitiveness Ranking 2025. Institute for Management Development. Recuperado de: <https://www.imd.org/centers/wcc/world-competitiveness-center/rankings/world-competitiveness-ranking>