

FACTORES QUE DETERMINAN EL TRAMO DE CONTROL

El tramo de control adecuado no es una cifra fija, sino que depende de múltiples factores que influyen en la capacidad del directivo para supervisar de manera efectiva. Robbins y Coulter (2018) señalan que uno de los principales elementos es la complejidad del trabajo: cuanto más rutinarias y estandarizadas sean las tareas, mayor puede ser el número de subordinados asignados a un supervisor. En cambio, si las actividades son complejas, creativas o requieren alto grado de juicio, el tramo debe reducirse para garantizar un seguimiento cercano.

Chiavenato (2017) resalta que otro factor fundamental es la preparación y experiencia del personal. Los colaboradores altamente capacitados y autónomos requieren menos supervisión, lo que permite ampliar el tramo de control sin sacrificar la calidad del trabajo. Por el contrario, cuando el personal es inexperto o necesita entrenamiento constante, es recomendable que el supervisor tenga un tramo más reducido para atender las dudas y garantizar el aprendizaje. Esto demuestra cómo el perfil de los empleados influye directamente en el diseño organizacional.

La naturaleza de la supervisión y el estilo de liderazgo también impactan en el tramo de control. Daft (2020) explica que los líderes con un enfoque participativo y que promueven la autonomía pueden gestionar equipos más amplios, mientras que aquellos con un estilo más directivo y controlador requieren tramos más reducidos para mantener una supervisión cercana. Además, el grado de formalización de procesos y la disponibilidad de manuales o políticas claras disminuyen la necesidad de intervención constante, permitiendo tramos más amplios.

Un factor adicional en el contexto actual es la tecnología de la información. Herramientas digitales como software de gestión de proyectos, tableros de control y sistemas de comunicación instantánea permiten que los supervisores manejen equipos más numerosos sin perder eficacia. Sin embargo, Chiavenato (2017) advierte que depender únicamente de la tecnología puede ser riesgoso si no se combina con habilidades de

liderazgo, ya que el control automatizado no sustituye la interacción humana y el acompañamiento en la toma de decisiones.

Ejemplo: en una empresa de logística que utiliza sistemas avanzados de rastreo y monitoreo, un gerente puede supervisar hasta 40 operadores de transporte en distintas rutas. En contraste, en un centro de investigación científica, donde cada proyecto requiere seguimiento detallado y retroalimentación constante, un coordinador difícilmente puede supervisar a más de 5 investigadores (Nahuat, 2025).

Referencia:

- Chiavenato, I. (2017) *Introducción a la teoría general de la administración* (7.^a ed.). México. McGraw-Hill.
- Daft, R. L. (2020) *Teoría y diseño organizacional*. México. Cengage Learning.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (2018) *Administración* (14.^a ed.). México. Pearson.
- Nahuat, J. J. (2025) *Material inédito para actividades académicas. Educación a Distancia*. México. Universidad Autónoma de Coahuila.