

# Formulación del Problema y Enfoque para resolver problemas

## Formulación del Problema

La formulación del problema de investigación es la etapa donde se estructura formalmente la idea de investigación. Una buena formulación del problema implica necesariamente la delimitación del campo de investigación, establece claramente los límites dentro de los cuales se desarrollará el proyecto.

Debemos delimitar al máximo nuestro problema para clarificar el qué y el para qué. La pregunta de investigación debe expresar descripción, asociación o intervención (Buendía, Colás y Hernández; 1998).

Cuadro comparativo sobre los elementos de la formulación de problema, según los siguientes autores: Cauas (2006) y Hernández, Fernández y Baptista (2003):

<b>Autores</b>		
<b>Elementos</b>	<b>Cauas (2006)</b>	<b>Hernández, Fernández y Baptista (2003)</b>
<b>Objetivos</b>	Los objetivos ayudan a establecer qué pretende la investigación y estos deben plantearse con claridad para evitar posibles desviaciones en el proceso de investigación. Deben de ser alcanzables, puesto que se convierten en las guías de estudio y orientan el desarrollo de toda investigación.	Es necesario establecer qué pretende la investigación, es decir, cuáles son sus objetivos. Hay investigaciones que buscan contribuir a resolver un problema en especial, y otras, a probar una teoría o aportar evidencias empíricas a favor de ella.
<b>Enunciado del problema</b>	Existen dos formas de enunciar el problema de investigación y estas son: el interrogativo y el declarativo.	
<b>Preguntas</b>	Es necesario plantear a través de preguntas, el problema que se estudiará. Plantear el problema de esta forma,	Es conveniente plantear, a través de una o varias preguntas, el problema que se estudiará. Aunque, no siempre en la pregunta o las

	es más útil y directo, siempre y cuando las preguntas sean precisas.	preguntas se comunica el problema en su totalidad, con toda su riqueza y contenido.
<b>Justificación</b>	Se deben entregar las razones de la utilidad del estudio, en otras palabras, se hace necesario argumentar a favor del estudio, qué utilidad y conveniencia tiene su realización.	Al plantear un problema de investigación es necesario justificar el estudio exponiendo sus razones. La mayoría de las investigaciones se efectúan con un propósito definido, no se hacen simplemente por capricho de una persona; y ese propósito debe de ser lo suficientemente fuerte para que se justifique su realización.

### **Enfoque para resolver problemas**

Desde muy temprana edad nos enseñan a analizar los problemas, a fragmentar el mundo. Al parecer esto facilita las tareas complejas, pero sin saberlo pagamos un precio enorme. Ya no vemos las consecuencias de nuestros actos: perdemos nuestra sensación intrínseca de conexión con una totalidad más vasta. Cuando intentamos ver la “imagen general”, tratamos de ensamblar nuevamente los fragmentos, enumerar y organizar todas las piezas. Pero, como dice el físico David Bohm, esta tarea es fútil: es como ensamblar los fragmentos de un espejo roto para ver un reflejo fiel. Al cabo de un tiempo desistimos de tratar de ver la totalidad.

El Pensamiento Sistémico busca herramientas e ideas destinadas a destruir la ilusión de que el mundo está compuesto por fuerzas separadas y desconectadas. Cuando abandonamos esta ilusión podemos construir “organizaciones inteligentes”, organizaciones donde la gente expande continuamente su aptitud para crear los resultados que desea, donde se cultivan nuevos y expansivos patrones de pensamiento, donde la aspiración colectiva queda en libertad, y donde la gente continuamente aprende a aprender en conjunto.

La versión del pensamiento sistémico presentada por Jamshid Gharajedachi autor del *System Thinking -Managing Chaos and Complexity - A Platform for*

*Designing Business Architecture*, se refiere a un nuevo modo de ver, hacer y estar en el mundo, una forma de ser, una manera de pensar a través del caos y la complejidad. Apela a aquellos pensadores profesionales que han entendido que aprender a ser es tan importante como aprender a hacer, y que si uno se queda en una sola dimensión se vuelve previsible y aburrido.

Las Ciencias Naturales descubrieron “el caos”. Las Ciencias Sociales encontraron “la complejidad”. Pero ni caos ni complejidad son características de nuestra nueva realidad: son rasgos de nuestras percepciones y de nuestro entendimiento, vemos el mundo cada vez más complejo y caótico porque usamos conceptos inadecuados para explicarlo. Cuando comprendemos algo, ya no lo vemos como caótico o complejo.

El lenguaje analítico ha penetrado en cada faceta de nuestra vida, nuestros sistemas de producción, de organización, de interacción, de comunicación - hasta nuestra forma de elegir el modo de divertirnos- en términos de premisas y aplicaciones de herramientas analíticas. Nadie puede negar el auge de este lenguaje, pero ha adquirido una importancia desproporcionada como único método de análisis, cuando un solo juego establece las reglas para todos los juegos, no importará cuántos juegos se creen: todos serán del mismo tipo.

Sin embargo, contrariamente a lo que se suele creer, la popular noción de un enfoque multidisciplinario no es un concepto sistémico, en realidad, la habilidad de integrar diversas conclusiones en un todo coherente parece mucho más importante que la habilidad de generar información desde diferentes puntos de vista, lo que necesitamos es un lenguaje de interacción que nos permita ver a través del caos y entender la complejidad.

#### **Referencias:**

Jiménez Nieto Enrique. (2020, junio 14). *Solución de problemas, proceso paso a paso, la toma de decisiones y su relevancia*. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/solucion-de-problemas-y-toma-de-decisiones/>