

CONCEPTOS DE VIOLACIÓN

En esta materia prevalece la presunción de constitucionalidad de las normas, derivada de la creencia de que el legislador actúa de conformidad con la Constitución <1a./J. 47/2016 (10a.), 1a. XXII/2016 (10a.), 1a. CXLV/2015 (10a.), 2a. CXXIII/2013 (10a.), 1a. LXXIII/2013 (10a.)>, y la libertad configurativa o la deferencia al legislador, lo cual significa que se le reconoce cierto margen de actuación dentro de los cánones que derivan de la Constitución <1a. LXXXII/2018 (10a.), 2a. XXX/2018 (10a.), 1a. VIII/2017 (10a.), 1a. CCLXXIX/2016 (10a.), 1a./J. 45/2015 (10a.), 2a. CXXIV/2015 (10a.), 1a. CXC/2014 (10a.), 1a. CCLV/2013 (10a.), 1a./J. 77/2011>.

En contra de cualquier norma, pueden hacerse valer conceptos de violación por vicios de procedimiento <P./J. 11/2011, 1a. CLXXIX/2004>, forma <1a. LXVIII/2019 (10a.), 1a. XLVII/2019 (10a.), 1a. XLVI/2019 (10a.), 1a. XLII/2019 (10a.), 1a. XXI/2019 (10a.), 1a. XXIII/2006> o fondo <2a. VIII/2021 (10a.), 2a. III/2021 (10a.), 2a. II/2021 (10a.), 1a./J. 49/2020 (10a.), P./J. 9/2020 (10a.), 1a. III/2018 (10a.), 2a./J. 27/2017 (10a.), 1a. CXIII/2017 (10a.), 2a. LXXXIX/2017 (10a.), 2a. XL/2017 (10a.), 1a. XXVI/2017 (10a.), 1a. XVI/2017 (10a.), 1a. X/2017 (10a.), 2a. IX/2017 (10a.), 2a./J. 180/2016 (10a.), 1a. CCXXII/2016 (10a.), 2a. CXXXIV/2016 (10a.), 2a. CXXVII/2017 (10a.), 1a. XXII/2016 (10a.), 1a./J. 85/2015 (10a.), 1a./J. 10/2008, 1a./J. 5/2008>, de ilegalidad –si la norma está sujeta al principio de reserva de ley o de subordinación a la ley por ser de rango inferior al de la ley <2a. CLIX/2017 (10a.), 2a. LXXIX/2017 (10a.), 2a./J. 97/2007>, de reserva reglamentaria <2a. LXXVIII/2017 (10a.)>–; por ejemplo, específicamente, por motivos de retroactividad o ultraactividad, de convencionalidad o de constitucionalidad, por infracción a sus reglas o principios aplicables a ciertas materias, porque sea infraincluyente o supraincluyente, es decir, viole el principio de igualdad <2a. XLIX/2020 (10a.), 2a. XLVIII/2020 (10a.), 2a./J. 53/2019 (10a.), 2a. XIV/2019 (10a.)>, o por discriminación <1a. LV/2020 (10a.), 2a. XXI/2020 (10a.), 1a. XV/2020 (10a.), 1a. CXCII/2016 (10a.),

P. IX/2016 (10a.), P. VIII/2016 (10a.)>, a la libertad de trabajo <2a. XXII/2020 (10a.)>, e incluso por su relación con otras normas si esto implica una violación al principio de seguridad jurídica o a ciertos preceptos constitucionales <2a./J. 106/2017 (10a.), 1a./J. 104/2011, 1a. CI/2007>.

En los conceptos de violación relacionados con el proceso de formación de la norma (constitucionalidad formal) pueden combatirse las violaciones cometidas sólo si trascienden a las porciones normativas específicas que afectan el interés de la parte quejosa <2a./J. 133/2017 (10a.)>.

También puede combatirse el mensaje valorativo que transmiten las normas en casos de discriminación o estigmatización de grupos de la población <1a. LI/2016 (10a.), 1a. CCLXXXIV/2014 (10a.), 1a. CCLXXXIII/2014 (10a.)> o el efecto amedrentador de sus disposiciones en materia de libertad de expresión <1a. CCCXCIX/2015 (10a.), 1a. XXX/2016 (10a.)>.

Los conceptos relacionados con el contenido de las normas deben considerar los límites del control judicial frente a la libertad de configuración del legislador y la discrecionalidad técnica del Estado en ciertas materias y la intensidad del escrutinio constitucional. En materia de igualdad, los conceptos son inoperantes si no se proporciona el parámetro o término de comparación entre los supuestos que se examinan.

Referencia:

Cámara de Diputados. (2024). Ley de Amparo, reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Obtenido de:

<https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LAmp.pdf>